



KUJCP01MH61

Srubec místo k životu, z.s.  
Ledenická-St. Pohůrka 173  
Stará Pohůrka, 370 06 Srubec

108

(3) JIHOČESKÝ KRAJ KRAJSKÝ ÚŘAD	C.R.
Došlo: - 8 -06- 2016	Sp.zn. 7
Číslo j.: .....	
Příloha: .....	

lu

Ve Srubci dne 7. června 2016

**Krajský úřad – Jihočeský kraj**

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování,  
stavebního řádu a investic  
U zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

**Věc: Přípomínky a námítky spolku „Srubec místo k životu“, jeho příznivců a sympatizantů k návrhu 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje**

Členové spolku „Srubec místo k životu“, jeho příznivci a sympatizanti, veřejnost a dotčená veřejnost mají k předloženému dokumentu následující připomínky, výhrady a námítky:

- 1.) „Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 24. 2. 2016 konstatovalo, že 5. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje nemůže mít významný vliv na životní prostředí a není nutné ji posuzovat z hlediska vlivu na životní prostředí.“ (strana 7)

Konkrétně u záměru obchvat Srubce je text v příkrém rozporu se závěry zjišťovacího řízení provedeném Jihočeským krajem, na kterého základě se naopak musí provést EIA. Posouzení vlivu na životní prostředí je dle požadavku příslušných orgánů EU nutné provést i pro obchvat Českých Budějovic na D3.

- 2.) „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“ (strana 8)

U vedení trasy D 3- obchvatu Českých Budějovic se dá předpokládat, že se vytvářejí předpoklady pro budoucí navození stejného stavu jako u pražské magistrály. Veškerý další text v uvedených a navazujících souvislostech vychází z chybného urbanistického řešení trasy D3 městem.

- 3.) „Návrh aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje svým řešením, kdy na území Jihočeského kraje nevymezuje žádný nový záměr, ani žádný stávající záměr nevypouští, splnění výše uvedeného cíle územního plánování nenarušuje. Naopak, nalezením vhodnějších (ekonomicky i majetkově přijatelnějších) trasování měněných záměrů přispívá k vyšší míře pravděpodobnosti jejich budoucí realizace a tím i k reálnému naplnění uvedeného cíle územního plánování.“ (strana 8)

U plánovaného koridoru přeložky silnice II/157 „tzv. obchvatu obce Srubec“ jsou nejen ekonomické i majetkové poměry, v porovnání s jiným nabízejícím se řešením záměru, významně horší. K problematice byla Jihočeskému kraji již dříve poskytnuta studie zpracovaná příslušnou katedrou ČVUT. Zde je mj. konstatováno „Přeložka je navržena jako místní sběrná komunikace obytných útvarů, tedy jako průtah silnice II. třídy. Není obchvatem, který by tranzitní dopravu odklonil mimo obec, ale dalším průtahem obce.

- 4.) „Taktéž tento cíl územního plánování je zajištěn především celkovým řešením Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje a dílčí aktualizace této dokumentace spočívající pouze v úpravě tras již dříve vymezených záměrů naplnění tohoto cíle nikterak negativně neovlivňuje. Naopak lze na u všech měněných záměrů konstatovat, že změnou jejich trasování na základě podrobnější znalosti území nejen v měřítku zásad územního rozvoje, ale též znalostí poměrů a majetkoprávních, dochází přetrasování záměrů k dosažení obecně prospěšného souladu zájmů veřejných (tj. zajištění plynulosti dopravy a zajištění náhradních zdrojů pro zásobování vodou) se zájmy soukromými (tj. vedení veřejně prospěšných staveb soukromé pozemky jen v nezbytně nutné míře či nenarušení obytné pohody v již zastavěném území).“ (strana 8)

Plánovaná trasa tzv. obchvatu Srubce vede převážně zastavěným územím a přes soukromé pozemky. Je věcně zřejmé, že nenarušení obytné pohody s sebou ponese podstatně vyšší náklady na její realizaci. To je však v rozporu s textem uvedeným na jiném místě tohoto dokumentu (viz též poznámka k bodu 3 ).

- 5.) „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“ (strana 9)

V případě tzv. obchvatu Srubce je text v příkrém rozporu se skutečností.

- 6.) „Dle stanoviska Ministerstva životního prostředí č. j. 3351/ENV/16 není nutné 5. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje posuzovat z hlediska jejich vlivů na životní prostředí.“ (strana 9)

U dotčených staveb dopravní infrastruktury viz první pozn. výše.  
Zde uvedené se týká všech podobných níže uvedených vyjádření.

- 7.) „Vymezený koridor pro záměr D43/I v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, i upřesněný koridor pro tento záměr v územním plánu Srubec se totiž v inkriminované části významnou měrou dotýká koncepce zásobování vodou, ale také v neposlední řadě rozděluje zastavěné území na dvě části, čímž významně zasahuje do dopravních vazeb. Jihočeský kraj tedy pořídil technickou studii „Přeložka silnice II/157 –



obchvat Srubce" (zpracovatel fa PUDIS a.s., projektová, průzkumná a konzultační společnost, Praha 10; konec r. 2015), která navrhla vedení přeložky silnice II/157 – obchvatu Srubce v upravené trase, odkloněné v problematickém úseku. Studií navržené odklonění bylo podkladem pro úpravu vymezení této části koridoru D43/1 („za hájovnou“). Ve zbývajících částech není vymezení koridoru pro záměr D43, konkrétně úsek D43/1, měněno. Je zachováno napojení záměru D 43 v úseku D43/1 na záměr dálnice D3, jelikož jeho účel dálničního přivaděče je nezměněn a tento účel není úpravou (odklonem v části trasy) koridoru dotčen. " (strana 11)

Ve věci vymezení uvedeného koridoru bylo na základě usnesení zastupitelstva obce Srubec požadováno jiné vedení trasy přeložky silnice II/157 ve spodní části obce. To je v rozporu s textem. Navíc není zřejmé, o které z předložených variant se jedná.

- 8.) „...koridor veřejné dopravní infrastruktury D 43 „Silnice II/157“ v úseku D43/1 „obchvat Srubce“ tak, aby došlo k odklonění trasy od ulice Lesní a Horní až k severovýchodní části obchvatu, tj. posunutí obchvatu „za hájovnu“, ... " (strana 12)

Viz poznámka k bodu 7, a v této souvislosti není ani naznačeno řešení problematického křížení přeložky silnice obchvatu se stávající silnicí v dolní části obce.

- 9.) U problematiky přeložky silnice II/157 se autor textu dopouští řady nepřesností a rozporů. Dle tvrzení zpracovatele se silnice k zástavbě pouze přibližuje, jinde pak uvádí, že se dostává do její těsné blízkosti. Jím uvedená nejbližší vzdálenost od zástavby je v hrubém rozporu se skutečností:

- ve staničení 0,00 km až staničení 0,30 km je minimálně 8 rodinných domů blíže, než se uvádí v textu ,
- ve staničení 0,80 km až staničení 1,30 km je minimálně 9 rodinných domů blíže, než se uvádí v textu .
- v místě křížení stávající Ledenické silnice a přeložky silnice II/157 (podjezdem) je vzdálenost nejbližších RD 15m a 22 m (jedná se o jedno z nejvíce problematických míst z celkového záměru!!!)

#### **Závěr:**

- Uvažovaný koridor prochází sídlem obce (zastavěnou částí obce)
- Uvažovaná silnice prochází přes soukromé pozemky využívané zemědělsky a pozemky, které by měly v budoucnu zajistit další rozvoj obce (dle platného ÚP Srubce je území určeno pro výstavbu RD).
- Uvažovaná silnice přinese do klidné části obce hluk, exhalace, špínu, prach, v zimním období víření solných posypových částic a další negativa plynoucí z dopravy.
- Trasa uvažované silnice vede po jedné z nejcennějších a nejkrásnějších partií katastrálního území obce Srubec.

- Uvažovaná silnice znehodnotí úroveň bydlení pro stovky současných i budoucích obyvatel obce Srubec.
- Dojde k výraznému snížení tržní ceny rodinných domů a pozemků (polohová renta, goodwill) a k zmaření soukromých investic.
- Na uvažované silnici je povolená rychlost vozidel 70 km/hod. Trend je opačný, tj. snižování povolené rychlosti vozidel v obci!!!
- Je věcně zřejmé, že dojde k výraznému nárůstu intenzity osobní, nákladní a těžké nákladní dopravy do obce se všemi negativními důsledky pro obyvatele (přeložka silnice II/157 plní funkci dálničního přivaděče!!).
- Realizace záměru bude znamenat další devastaci a ničení půdy, přírody, krajiny a životního prostředí s dopady na zdraví lidí.

**Jako přijatelné řešení s kterým by jsme souhlasili, se jeví realizace přeložky silnice II/157 tunelem nebo zásadní změna trasy výrazněji výhodnější tz. jižní trasou !!!**

Za výbor spolku „Srubec místo k životu“ :

J

Š

I

Š